一、高教主赛道项目评审要点：本科生创意组、研究生创意组

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评审要点 | 评审内容 | 分值 |
| 创新维度 | 1.具有原始创新或技术突破，取得一定数量和质量的创新成果（专利、创新奖励、行业认可等）。  2.在商业模式、产品服务、管理运营、市场营销、工艺流程、应用场景等方面取得突破和创新。 | 30 |
| 团队维度 | 1.团队成员的教育、实践、工作背景、创新能力、价值观念等情况。  2.团队的组织构架、分工协作、能力互补、人员配置、股权结构以及激励制度合理性情况。  3.团队与项目关系的真实性、紧密性，团队对项目的各类投入情况，团队未来投身创新创业的可能性情况。  4.支撑项目发展的合作伙伴等外部资源的使用以及与项目关系的情况。 | 25 |
| 商业维度 | 1.商业模式设计完整、可行，项目已具备盈利能力或具有较好的盈利潜力。  2.项目目标市场容量及市场前景，项目与市场需求匹配情况、项目的市场、资本、社会价值情况，项目落地执行情况。  3.对行业、市场、技术等方面有详实调研，并形成可靠的一手材料，强调实地调查和实践检验。  4.项目对相关产业升级或颠覆的情况；项目与区域经济发展、产业转型升级相结合情况。 | 20 |
| 就业维度 | 1.项目直接提供就业岗位的数量和质量。  2.项目间接带动就业的能力和规模。 | 10 |
| 引领教育 | 1.项目的产生与执行充分展现团队的创新意识、思维和能力，体现团队成员解决复杂问题的综合能力和高级思维。  2.突出大赛的育人本质，充分体现项目成长对团队成员创新创业精神、意识、能力的锻炼和提升作用。  3.项目充分体现多学科交叉、专创融合、产学研协同创新等发展模式。  4.项目所在院校在项目的培育、孵化等方面的支持情况。  5.团队创新创业精神与实践的正向带动和示范作用。 | 15 |

二、高教主赛道项目评审要点：初创组、成长组

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评审要点 | 评审内容 | 分值 |
| 商业维度 | 1.商业模式设计完整、可行，产品或服务成熟度及市场认可度。  2.经营绩效方面，重点考察项目存续时间、营业收入（合同订单）现状、企业利润、持续盈利能力、市场份额、客户（用户）情况、税收上缴、投入与产出比等情况。  3.成长性方面，重点考察项目目标市场容量大小及可扩展性，是否有合适的计划和可靠资源（人力资源、资金、技术等方面）支持其未来持续快速成长。  4.经营管理方面，是否有科学、完备的研发、销售、运营、管理、人力等制度和体系支撑项目发展。  5.现金流及融资方面，关注项目已获外部投资情况、维持企业正常经营的现金流情况、企业融资需求及资金使用规划是否合理。  6.项目对相关产业升级或颠覆的情况；项目与区域经济发展、产业转型升级相结合情况。 | 30 |
| 团队维度 | 1.团队成员的教育和工作背景、创新能力、价值观念、分工协作和能力互补情况，重点考察成员的投入程度及团队成员的稳定性。  2.团队的组织构架、股权结构、人员配置以及激励制度合理性情况。  3.支撑项目发展的合作伙伴等外部资源的使用以及与项目关系的情况。 | 25 |
| 创新维度 | 1.具有原始创新或技术突破，取得一定数量和质量的创新成果（专利、创新奖励、行业认可等）。  2.在商业模式、产品服务、管理运营、市场营销、工艺流程、应用场景等方面取得突破和创新。 | 20 |
| 就业维度 | 1.项目直接提供就业岗位的数量和质量。  2.项目间接带动就业的能力和规模。 | 10 |
| 引领教育 | 1.项目充分体现多学科交叉、专创融合、产学研协同创新等发展模式。  2.突出大赛的育人本质，充分体现项目成长对团队成员创新创业精神、意识、能力的锻炼和提升作用。  3.项目所在院校对项目发展的支持情况或项目与所在院校的互动、合作情况。  4.团队创新创业精神与实践的正向带动和示范作用。 | 15 |

三、高教主赛道项目评审要点：师生共创组

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评审要点 | 评审内容 | 分值 |
| 商业维度  （未注册公司） | 1.商业模式设计完整、可行，项目已具备盈利能力或具有较好的盈利潜力。  2.项目目标市场容量及市场前景，项目与市场需求匹配情况、项目的市场、资本、社会价值情况，项目落地执行情况。  3.对行业、市场、技术等方面有详实调研，并形成可靠的一手材料，强调实地调查和实践检验。  4.项目对相关产业升级或颠覆的情况；项目与区域经济发展、产业转型升级相结合情况。 | 30 |
| 商业维度（已注册公司） | 1.商业模式设计完整、可行，产品或服务成熟度及市场认可度。  2.经营绩效方面，重点考察项目存续时间、营业收入（合同订单）现状、企业利润、持续盈利能力、市场份额、客户（用户）情况、税收上缴、投入与产出比等情况。  3.成长性方面，重点考察项目目标市场容量大小及可扩展性，是否有合适的计划和可靠资源（人力资源、资金、技术等方面）支持其未来持续快速成长。  4.经营管理方面，是否有科学、完备的研发、销售、运营、管理、人力等制度和体系支撑项目发展。  5.现金流及融资方面，关注项目已获外部投资情况、维持企业正常经营的现金流情况、企业融资需求及资金使用规划是否合理。  6.项目对相关产业升级或颠覆的情况；项目与区域经济发展、产业转型升级相结合情况。 | 30 |
| 团队维度 | 1.团队成员的教育和工作背景、创新能力、价值观念、分工协作和能力互补情况，重点考察师生分工协作、利益分配情况及合作关系稳定程度。  2.项目的组织构架、股权结构、人员配置以及激励制度合理性情况。  3.支撑项目发展的合作伙伴等外部资源的使用以及与项目关系的情况。 | 25 |
| 创新维度 | 1.具有原始创新或技术突破，取得一定数量和质量的创新成果（专利、创新奖励、行业认可等）。  2.在商业模式、产品服务、管理运营、市场营销、工艺流程、应用场景等方面取得突破和创新。 | 20 |
| 就业维度 | 1.项目直接提供就业岗位的数量和质量。  2.项目间接带动就业的能力和规模。 | 10 |
| 引领教育 | 1.项目展现了师生共创对团队成员特别是学生的创新创业能力的提升。  2.项目充分体现多学科交叉、专创融合、产学研协同创新等发展模式。  3.突出大赛的育人本质，充分体现项目成长对团队成员创新创业精神、意识、能力的锻炼和提升作用。  4.项目所在院校对项目发展的支持情况或项目与所在院校的互动、合作情况。  5.团队创新创业精神与实践的正向带动和示范作用。 | 15 |

四、“青年红色筑梦之旅”赛道项目评审要点：公益组

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评审要点 | 评审内容 | 分值 |
| 项目团队 | 1.团队成员的基本素质、业务能力、奉献意愿和价值观与项目需求相匹配。  2.团队的组织架构与分工协作合理。  3.团队权益结构或公司股权结构合理。  4.团队的延续性或接替性。 | 20 |
| 公益性 | 1.项目以社会价值为导向，以解决社会问题为使命，不以营利为目的，有可预见的公益成果，公益受众的覆盖面广。  2.在公益服务领域有良好产品或服务模式。 | 15 |
| 实效性 | 1.项目对巩固脱贫攻坚成果、乡村振兴和社区治理等社会问题的贡献度。  2.在引入社会资源方面对农村组织和农民增收、地方产业结构优化等的效果。  3.项目对促进就业、教育、医疗、养老、环境保护与生态建设等方面的效果。 | 20 |
| 创新性 | 1.鼓励技术或服务创新、引入或运用新技术，鼓励高校科研成果转化。  2.鼓励组织模式创新或进行资源整合。 | 20 |
| 可持续性 | 1.项目的持续生存能力。  2.创新研发、生产销售、资源整合等持续运营能力。  3.项目模式可复制、可推广、具有示范效应等。 | 10 |
| 引领教育 | 1.项目充分展示了创业团队扎根中国大地了解国情民情，运用创新思维和创业能力服务社会。  2.项目充分体现专业教育与创新创业教育的有机融合，充分体现思政教育与创新创业教育的有机融合。  3.突出大赛的育人本质，充分体现项目成长对团队成员的社会责任感、创新精神、实践能力的锻炼和提升作用。  4.项目所在院校对项目发展的支持情况或项目与所在院校的互动、合作情况。  5.团队创新创业、社会服务精神的正向带动和示范作用。 | 15 |
| 必要条件 | 参加由学校、省市或全国组织的“青年红色筑梦之旅”活动，符合公益性要求。 | |

五、“青年红色筑梦之旅”赛道项目评审要点：创意组

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评审要点** | **评审内容** | **分值** |
| 项目团队 | 1.团队成员的基本素质、业务能力、奉献意愿和价值观与项目需求相匹配。  2.团队的组织架构、股权结构、人员结构与分工协作合理。  3.团队外部资源引用及与项目关系结构清晰，逻辑合理。 | 20 |
| 创新性 | 1.鼓励高校科研成果和文创成果在乡村或社区进行产业转化落地与实践应用。  2.鼓励技术或服务创新、引入或运用新技术在乡村和社区生产生活中的实践应用。  3.鼓励组织和协作模式的创新或进行资源有效性优化和整合。 | 20 |
| 实效性 | 1.项目商业模式设计完整、可行，产品或服务对巩固脱贫攻坚成果、乡村振兴和社区治理等社会问题的贡献度。  2.项目对农民增收、农村组织、社区服务和地方产业结构优化的效果。  3.项目对促进文化、教育、医疗、养老、环境保护与生态建设等方面的效果。 | 20 |
| 可持续性 | 1.项目的持续生存能力，在创新研发、生产销售、资源整合等方面具备良性成长能力。  2.项目具备模式可复制性、产业可推广性、成果可示范性等。  3.项目的成长与区域经济发展、地方产业升级高度融合，经济价值和社会价值适度融合。 | 15 |
| 带动就业 | 1.项目直接提供就业岗位的数量和质量。  2.项目间接带动就业的能力和规模。 | 10 |
| 引领教育 | 1.项目充分展示了创业团队扎根中国大地了解国情民情，运用创新思维和创业能力服务社会。  2.项目充分体现专业教育与创新创业教育的有机融合，充分体现思政教育与创新创业教育的有机融合。  3.突出大赛的育人本质，充分体现项目成长对团队成员的社会责任感、创新精神、实践能力的锻炼和提升作用。  4.项目所在院校对项目发展的支持情况或项目与所在院校的互动、合作情况。  5.团队创新创业、社会服务精神的正向带动和示范作用。 | 15 |
| 必要条件 | 参加由学校、省市或全国组织的“青年红色筑梦之旅”活动。 | |

六、“青年红色筑梦之旅”赛道项目评审要点：创业组

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评审要点** | **评审内容** | **分值** |
| 项目团队 | 1.团队成员的基本素质、业务能力、奉献意愿和价值观与项目需求相匹配。  2.团队的组织架构与分工协作合理。  3.团队权益结构或公司股权结构合理。 | 20 |
| 实效性 | 1.项目商业模式设计完整、可行，产品或服务对巩固脱贫攻坚效果、乡村振兴和社区治理等社会问题的贡献度。  2.在引入社会资源方面对农村组织和农民增收、地方产业结构优化的效果。  3.项目对促进文化、教育、医疗、养老、环境保护与生态建设等方面的效果。  4.项目的成长性与区域经济发展、产业转型升级相结合。 | 20 |
| 创新性 | 1.鼓励技术或服务创新、引入或运用新技术，鼓励高校科研成果转化。  2.鼓励在生产、服务、营销等方面创新。  3.鼓励组织模式创新或进行资源整合。 | 20 |
| 可持续性 | 1.项目的持续生存能力。  2.经济价值和社会价值适度融合。  3.创新研发、生产销售、资源整合等持续运营能力。  4.项目模式可复制、可推广，具有示范效应。 | 15 |
| 带动就业 | 1.项目直接提供就业岗位的数量和质量。  2.项目间接带动就业的能力和规模。 | 10 |
| 引领教育 | 1.项目充分展示了创业团队扎根中国大地了解国情民情，运用创新思维和创业能力服务社会。  2.项目充分体现专业教育与创新创业教育的有机融合，充分体现思政教育与创新创业教育的有机融合。  3.突出大赛的育人本质，充分体现项目成长对团队成员的社会责任感、创新精神、实践能力的锻炼和提升作用。  4.项目所在院校对项目发展的支持情况或项目与所在院校的互动、合作情况。  5.团队创新创业、社会服务精神的正向带动和示范作用。 | 15 |
| 必要条件 | 参加由学校、省市或全国组织的“青年红色筑梦之旅”活动。 | |

七、职教赛道项目评审要点：创意组

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评审要点** | **评审内容** | **分值** |
| 创新维度 | 1.具有原始创意、创造。  2.具有面向培养“大国工匠”与能工巧匠的创意与创新。  3.项目体现产教融合模式创新、校企合作模式创新、工学一体模式创新。  4.鼓励面向职业和岗位的创意及创新，侧重于加工工艺创新、实用技术创新、产品（技术）改良、应用性优化、民生类创意等。 | 30 |
| 团队维度 | 1.团队成员的教育、实践、工作背景、创新能力、价值观念等情况。  2.团队的组织构架、分工协作、能力互补、人员配置、股权结构以及激励制度合理性情况。  3.团队与项目关系的真实性、紧密性，团队对项目的各类投入情况，团队未来投身创新创业的可能性情况。  4.支撑项目发展的合作伙伴等外部资源的使用以及与项目关系的情况。 | 25 |
| 商业维度 | 1.商业模式设计完整、可行，项目已具备盈利能力或具有较好的盈利潜力。  2.项目目标市场容量及市场前景，项目与市场需求匹配情况、项目的市场、资本、社会价值情况，项目落地执行情况。  3.对行业、市场、技术等方面有详实调研，并形成可靠的一手材料，强调实地调查和实践检验。  4.项目对相关产业升级或颠覆的情况；项目与区域经济发展、产业转型升级相结合情况。 | 20 |
| 就业维度 | 1.项目直接提供就业岗位的数量和质量。  2.项目间接带动就业的能力和规模。 | 10 |
| 引领教育 | 1.项目的产生与执行充分展现团队的创新意识、思维和能力，体现团队成员解决复杂问题的综合能力和高级思维。  2.突出大赛的育人本质，充分体现项目成长对团队成员创新创业精神、意识、能力的锻炼和提升作用。  3.项目充分体现多学科交叉、专创融合、产学研协同创新等发展模式。  4.项目所在院校在项目的培育、孵化等方面的支持情况。  5.团队创新创业精神与实践的正向带动和示范作用。 | 15 |

八、职教赛道项目评审要点：创业组

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评审要点** | **评审内容** | **分值** |
| 商业维度 | 1.商业模式设计完整、可行，产品或服务成熟度及市场认可度。  2.经营绩效方面，重点考察项目存续时间、营业收入（合同订单）现状、企业利润、持续盈利能力、市场份额、客户（用户）情况、税收上缴、投入与产出比等情况。  3.成长性方面，重点考察项目目标市场容量大小及可扩展性，是否有合适的计划和可靠资源（人力资源、资金、技术等方面）支持其未来持续快速成长。  4.经营管理方面，是否有合理、完备的研发、销售、运营、管理、人力等制度和体系支撑项目发展。  5.现金流及融资方面，关注项目已获外部投资情况、维持企业正常经营的现金流情况、企业融资需求及资金使用规划是否合理。  6.项目对相关产业升级或颠覆的情况；项目与区域经济发展、产业转型升级相结合情况。 | 30 |
| 团队维度 | 1.团队成员的教育和工作背景、创新能力、价值观念、分工协作和能力互补情况，重点考察成员的投入程度及团队成员的稳定性。  2.团队的组织构架、股权结构、人员配置以及激励制度合理性情况。  3.支撑项目发展的合作伙伴等外部资源的使用以及与项目关系的情况。 | 25 |
| 创新维度 | 1.具有原始创意、创造。  2.具有面向培养“大国工匠”与能工巧匠的创意与创新。  3.项目体现产教融合模式创新、校企合作模式创新、工学一体模式创新。  4.鼓励面向职业和岗位的创意及创新，侧重于加工工艺创新、实用技术创新、产品（技术）改良、应用性优化、民生类创意等。 | 20 |
| 就业维度 | 1.项目直接提供就业岗位的数量和质量。  2.项目间接带动就业的能力和规模。  3.项目创造新就业形态的现实性与可能性情况。 | 10 |
| 引领教育 | 1.项目充分体现多学科交叉、专创融合、产学研协同创新等发展模式。  2.突出大赛的育人本质，充分体现项目成长对团队成员创新创业精神、意识、能力的锻炼和提升作用。  3.项目所在院校对项目发展的支持情况或项目与所在院校的互动、合作情况。  4.团队创新创业精神与实践的正向带动和示范作用。 | 15 |

九、萌芽赛道项目评审要点

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评审要点** | **评审内容** | **分值** |
| 创新性 | 1.项目的想象力和创造力，就发现的问题和解决途径进行创意设计，创意设计过程符合客观规律。  2.科技创意证据充分，有足够的科学研究参与度(调查、实验、制作、验证等)。  3.文化创意逻辑清晰、完整，调研和分析数据充分。 | 40 |
| 实践性 | 1.项目的可行性、应用性和完整性。  2.项目具备可执行的计划或实践方案。  3.项目具有可预见价值，能够让未来的生活更美好。 | 20 |
| 自主性 | 1.项目符合团队成员年龄段的知识结构和实施项目能力。  2.项目选题、创意模式构建主要由学生提出和完成。  3.团队成员能够准确表述项目内容及原理，真实可信。  4.涉及科技成果和专利发明的，需提供证明材料或授权证明材料。 | 20 |
| 团队情况 | 1.团队成员的创新精神和创新意识与能力。  2.项目团队成员的教育背景、基本素质、价值观念、知识结构、擅长领域。  3.团队构成和分工协作合理。 | 20 |

注：产业命题赛道评审规则另行发布。